

Хватит портить москвичей квартирным вопросом

Право на жилье закреплено в Декларации прав человека ООН, в Конвенции ООН по экономическим, социальным и культурным правам, в Конституции Российской Федерации.

Столица на последнем месте по приросту жилья

Жилищная проблема в России вот уже многие годы остается одной из самых острых. По обеспеченности жильем - 22,6 кв. м. на человека - мы значительно отстаем от мирового уровня. (В США этот показатель составляет 75 кв. м, в Германии, Франции - 50 кв. м).

Как ни странно, в Москве этот показатель остается одним из самых низких по стране и составляет 18,7 м. на человека. При этом Москва занимает самое последнее место в России по приросту жилой площади на душу населения. Хуже, чем в Москве, обеспечены жильем только жители Чечни, Тувы, Ингушетии, Дагестана, Кабардино-Балкарии и Республики Алтай. При сохранении существующих темпов строительства чтобы выйти на средневропейский уровень, требуется не менее 75 лет.

Миллионы москвичей, которым так необходимо жилье, продолжают с ужасом наблюдать за ростом стоимости недостижимых квадратных метров. Потребность в жилье оценивается у наиболее богатых жителей Москвы в 6%, а потребность в жилье наименее обеспеченных групп населения составляет порядка 80%.

60% новостроек «уходит»

Объяснения со стороны мэрии ограничиваются тезисом:

«...для нового строительства в столице почти нет места. Город в его нынешних границах и так застроен сверх всякой меры».

Между тем, жители Москвы прекрасно знают, как и чем застраивается территория Москвы: пустующими офисными зданиями и торгово-развлекательными центрами. Объем строительства государственного жилья в Москве постоянно сокращается, зато растут объемы жилья, выставленного на продажу для использования в коммерческих целях. Более 60% новостроек «уходит» платежеспособным приезжим из регионов России и ближнего зарубежья и различного рода «инвесторам» для перепродажи.

Так же хорошо жителям Москвы известны цены на жилье, которые, кажется, просто берутся с потолка. Стоимость однокомнатной квартиры в старой «хрущевке» - 5 млн. рублей!

Новое «крепостное право»

Нынешние власти видят лишь один путь решения жилищной проблемы - ипотеку. Однако учитывая уровень наших зарплат, ипотека - недостижимая мечта для подавляющего большинства семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Людей волнует вопрос: «что будет, если в один прекрасный день я не смогу выплатить ипотечный кредит?»

Ипотечное кредитование в том виде, в каком его нам

предлагает нынешняя финансово-кредитная система, превращается в новое «крепостное право», привязывает человека к «жилплощади», понижает степень профессиональной и территориальной мобильности, что снижает возможности общественного развития в целом.

Решение квартирного вопроса есть.

Это строительство социального жилья

Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ считает, что в современных условиях России необходимо строить, прежде всего, социальное, некоммерческое жилье. Что мы под этим понимаем?

Во-первых, это дотационное жилье: государство должно дотировать его строительство и оставаться собственником этого жилья.

Во-вторых, это арендуемое жилье; оно не предоставляется в собственность жильца и не может быть передано в собственность. Арендный договор заключается только на то время, пока семья не имеет высоких доходов.

В-третьих, это жилье с дотируемой арендной платой для малообеспеченных граждан. Другими словами, люди с низкими доходами фактически освобождаются от арендной платы за квартиру.

Социальное жилье должно предоставляться работникам



бюджетной сферы, молодым специалистам, многодетным семьям и семьям, проживающим в аварийном или ветхом жилье, а также очередникам на условиях социального найма. Предоставление социального жилья должно регулироваться строгими и четкими правилами.

К примеру, в европейских странах доля жилищного фонда, которая приходится на социальное жилье, варьирует в пределах 15-35%. На социальные жилищные программы выделяется от 0,3 до 1,5 процентов ВВП.

Тем предприятиям, которые готовы строить социальное жилье, управлять таким жильем - отменить многих налогов, бесплатный землеотвод, льготные кредиты и многое другое.

Понизить ставку кредитов на приобретение квартиры

Мы также считаем, что необходимо более разнообразно решать проблему приобретения жилья, облегчив его

покупку. Нашей партией был подготовлен и внесен законопроект «О строительных сберегательных кассах», который решает вопросы кредитования на покупку жилья. В строительных сберегательных кассах можно будет накопить 25-30% стоимости жилья, а другие 75-70% получить в виде долгосрочного кредита под низкий процент (не более 5% годовых). По предварительным подсчетам, эти меры позволили бы обеспечить жильем около 25 процентов нуждающихся. К сожалению, этот законопроект был отклонен парламентским большинством в прошлом году, но мы будем продолжать добиваться принятия данного закона.

Важный момент - соблюдения прав дольщиков строительства жилья. Необходимо обеспечить жесткий государственный и общественный контроль для предупреждения многообразных махинаций на рынке жилья. Риски при покупке жилья должны быть застрахованы (по аналогии со страхованием банковских вкладов). В стра-

не не должно быть обманутых дольщиков!

Нельзя не вспомнить о качестве жилого фонда, которое не выдерживает никакой критики. Московские власти заманивают людей программой переселения из ветхого жилья. Было обещано, что до 2009 г. в Москве не останется ни одной панельной 5-этажки. Сегодня ясно, что мы не дождемся этого еще долгие годы. Люди годами живут на чердаках, не делают ремонт, все ждут, когда же их переселят. Власти пытаются решить эту проблему за счет застройщика, но учитывая объемы необходимого жилья, именно город должен проводить активную политику строительства жилья. Выход один - строить.

Все меры, которые мы предлагаем, экономически обоснованы, целесообразны, а главное, не откладывают решение жилищной проблемы на десятилетия.

Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, депутат Госдумы РФ,

Легитимность выборов: мнение российских избирателей

Политические науки давно доказали, что уровень доверия к власти во многом определяется уверенностью граждан в честности выборов. А ход и процедуры текущего избирательного процесса в той или иной мере влияют на электоральные симпатии избирателей.

Три вопроса Института социальных исследований

Три общероссийских опроса избирателей осуществил Институт социальных исследований. Первый - 11-17 октября с объемом выборки 2407 человек в 24 субъектах РФ, второй - 4-10 ноября по выборке 4206 человек в 36 регионах, третий - 17-22 ноября 2011 с объемом выборки 2412 человек в 24 субъектах РФ. Предельная погрешность - 2,5% и 2,2%.

Обратимся только к тем результатам исследования, которые проливают свет на три ключевые проблемы.

Первое. Рассматривают ли россияне себя полноценными избирателями (читай - гражданами России) и будут ли участвовать в голосовании.

Второе. Считают ли они, что выборы будут честными.

Третье. Каким будет расклад сил в будущей Думе?

В таблице зафиксировано выражение только положительного отношения к участию в выборах. Как видим, немно-

гим более половины избирателей считают, что участие в выборах Госдумы - их гражданский долг. За 15 лет доля людей, разделяющих эту позицию, уменьшилась на 21,7%. При этом в 5 раз уменьшилась доля избирателей, которые рассматривают участие в выборах как действенную форму гражданского волеизъявления.

Две трети избирателей пойдут на выборы, но не верят в их честность

Подобное раздвоение электорального сознания оказывается почвой для политического безразличия. Но материалы исследований демонстрируют, что не менее двух третей избирателей интересуют предстоящие выборы Госдумы и намерены участвовать в них.

Более двух третей избирателей (68%, 71% опрошенных в начале и конце ноября) считают, что межпартийная предвыборная борьба ведется нечестно.

70% избирателей не уверены в честности подведения итогов

Таблица 2
Мнения избирателей о том, будет ли честным подсчет результатов голосования на выборах Госдумы (в %)

Варианты ответа	Опрос		
	11-17 октября	4-10 ноября	17-22 ноября
Будет честным	12,6	20,3	19,2
Полной уверенности в этом нет	48,9	46,5	48,5
Нет	25,5	21,2	21,8
Затруднились ответить	13,0	12,0	10,5

выборов. Понятно, что такое настроение отталкивает людей от участия в выборах.

Контуры исхода выборов уже определились

Следует подчеркнуть, что основным побудительным стимулом участия избирателей в голосовании на выборах Госдумы является надежда, что поддерживаемые ими партии будут защищать интересы простых людей.

Немалая часть людей, намеренных участвовать в выборах, примет решение, за кого голосовать не раньше 4 декабря. И все же уже сегодня общие контуры исхода выборов более-менее проявились.

Судя по изложенным в таблице данным, в Госдуме VI созыва будут представлены, как минимум, четыре партии, которые в настоящее время имеют в ней свои фракции. Много сомнений на этот счет звучало в отношении партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Но она, в отличие от

других партий, в период между опросами заметно увеличила свои шансы на прохождение в парламент страны.

Политическое сознание сместилось влево

В данном случае представляется интересным факт, что КПРФ и СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, представляющие, судя по их программам, левый фланг политического спектра, набирают не менее четверти голосов избирателей. Кроме того, как показывает кластерный анализ электоральных предпочтений избирателей еще не решивших, за какую партию голосовать, эти две партии имеют реальные резервы увеличить поддерживающий их электорат.

Кстати, на вопрос «Какую реакцию вызывают у Вас следующие слова?» выразили положительное отношение к понятию «социализм» 45,1% опрошенных, отрицательное 12,5%, а к понятию «капитализм» со-

Таблица 3
Распределения ответов избирателей на вопрос «За какую партию вы проголосуете 4 декабря?»

Политические партии	В % от общего количества опрошенных			В % от намеренных голосовать и определившихся с выбором		
	11-17 октября	4-10 ноября	17-22 ноября	11-17 октября	4-10 ноября	17-22 ноября
Справедливая Россия (Миронов С.М., Левичев Н.В., Дмитриева О.Г.)	6,6	7,7	10,4	9,8	11,6	15,1
ЛДПР (Жириновский В.В., Островский А.В., Лебедев И.В.)	8,1	9,3	12,6	11,7	12,6	17,2
Патриоты России (Семин Г.Ю., Маховиков С.А., Корнева Н.А.)	1,2	0,8	1,1	1,8	1,1	1,6
КПРФ (Зюганов Г.А., Комедов В.П., Афонин Ю.В.)	15,4	14,5	15,3	24,0	22,2	22,1
Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» Явлинский Г.А., Митрохин С.С., Яблоков А.В.)	1,8	1,6	1,8	2,9	2,0	2,5
Единая Россия (Медведев Д.А.)	31,8	32,2	28,6	48,9	49,5	39,9
Правое дело (Дунаев А.Г., Богданов А.В., Чакветадзе А.Д.)	0,5	0,7	1,0	0,9	1,0	1,6
Ни одной из этих партий	17,0	-	-	-	-	-
Еще думаю	-	16,0	14,3	-	-	-
Не хочу об этом говорить	7,9	17,2	14,9	-	-	-
Затрудняюсь ответить	9,7	-	-	-	-	-

ответственно 17,8% и 38,8%, что позволяет с определенной долей уверенности говорить о полевении политического сознания российского общества.

Владимир Бойков, доктор философских наук, профессор

Произведены три социологических опроса по репрезентативной общероссийской выборке. Предельная погрешность 2,5% до 2,2%. Опрошены граждане в возрасте от 18 лет и старше. Формулировка вопроса и варианты ответов в статье изложены в редакции, предложенной респондентам. Опросы производились независимым ИНСТИТУТОМ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ по собственной инициативе и за свой счет. Руководитель работ - доктор философских наук, профессор В.Э.Бойков.
Первый опрос производился с 11 по 17 октября 2011 года. Опрошены 2407 человек в 24 субъектах РФ.
Второй опрос - с 04 по 10 ноября 2011 года. Опрошены 4206 человек в 36 регионах.
Третий опрос - с 17 по 22 ноября 2011. Опрошены 2412 человек в 24 субъектах РФ.

СР СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ **За Россию без жуликов и воров!** **№1 4 ДЕКАБРЯ**